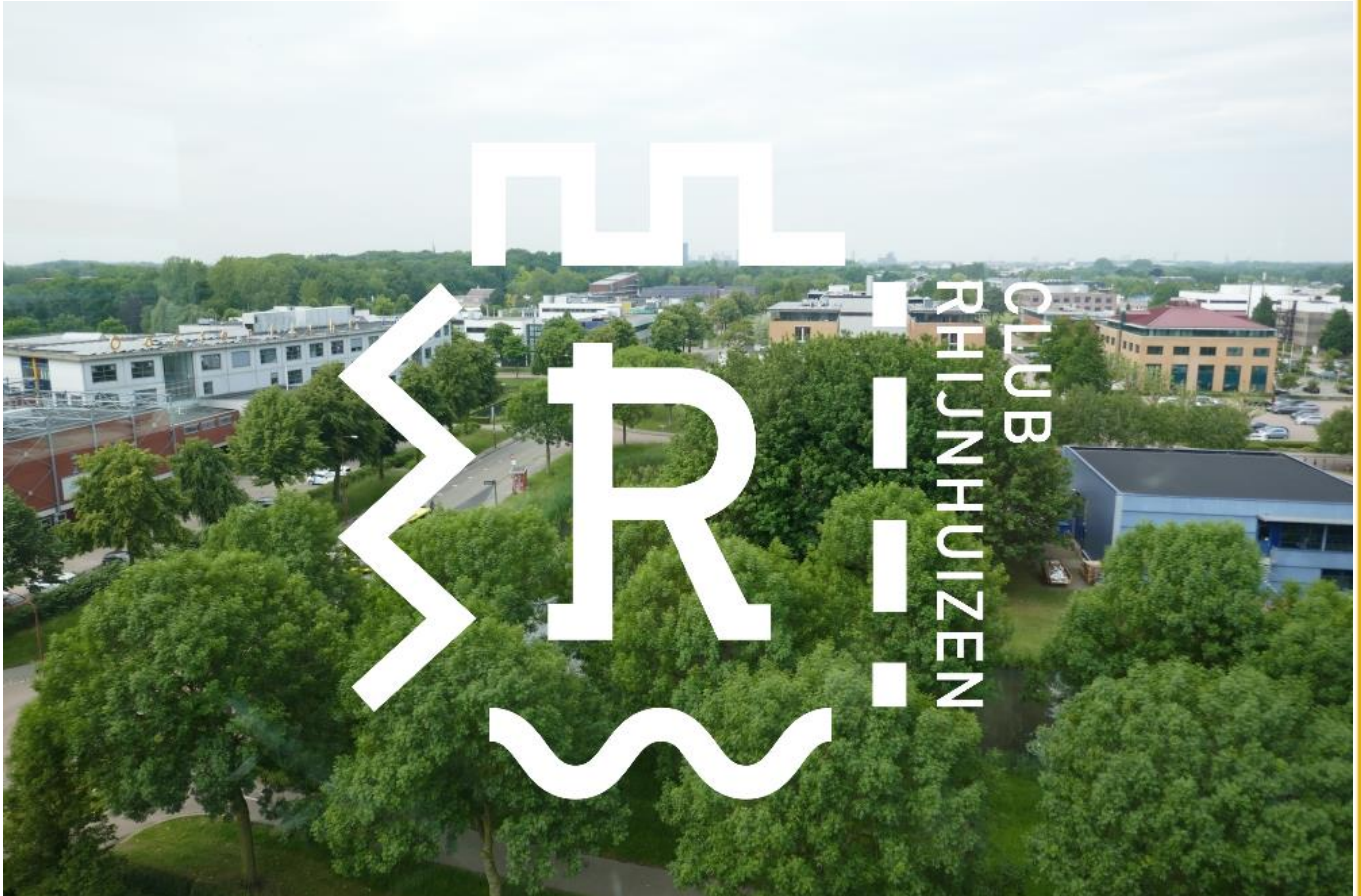


**CLUBDAG #19 COLLEGE VAN B EN W OVER
HERIJKINGSCENARIO'S**

TERUGKOPPELING HERIJKING



Hans Adriani over de herijking

Hans Karssenbergh van Club Rhijnhuizen opent de avond en laat het programma zien. Deze avond is iets anders dan de traditionele clubavonden, want voor deze bijeenkomst was iedereen welkom; leden en niet-leden. De avond is georganiseerd i.s.m. de gemeente Nieuwegein en is daarmee ook een vervolg op de bewonersavond van maandag 2 september 2019.

Dhr. Adriani start met een overzicht van de aanleiding voor de herijking waar de gemeente het afgelopen jaar mee bezig is geweest. Het succes van het aantal initiatieven en de snelheid daarvan had niemand voorzien bij de eerste gebiedsvisie die

in 2014 gemaakt is. Ook de grote woningbehoefte leidde tot de noodzaak om te onderzoeken welke herijkingsscenario's er mogelijk zijn. In een collegebesluit zijn drie scenario's onderzocht: *gemengde woon-werkwijk* met 1.500 woningen, *gemengde leefwijk* met 2.250 woningen en *volwaardige woonwijk* met 3.000 woningen. Op maandag 2 september jongstleden zijn deze scenario's aan bewoners gepresenteerd en met hen besproken. Uitgangspunt in deze wijk is dat de gemeente geen grond in eigendom heeft, daardoor geen grond kan verkopen om investeringen in het gebied te doen en daarom de gebiedsbijdrage door ontwikkelaars in het leven is geroepen. Elke

ontwikkelaar die aan de slag wil in Rijnhuizen moet een bijdrage doen aan de hand van een vastgesteld percentage.

Kernthema's keuze scenario

Het college heeft naar een aantal thema's onderzoek gedaan in het kader van de herijkingsscenario's. Bij elk thema zijn kernpunten geformuleerd.



Wonen

Van belang is hoe de verhouding grondgebonden huizen en appartementen is in de wijk. Er zijn nu vooral appartementen gerealiseerd aan de oostkant van de wijk. Aan de westkant heeft het college 400 grondgebonden woningen veiliggesteld. Het is wenselijk om te sturen op de verhouding appartement-grondgebonden huis. Met het oog op kwaliteit van woningen en gebouwen in de wijk is ook de verhouding tussen transformatie en sloop-nieuwbouw van belang. Ook met het oog op duurzaamheid geeft sloop-nieuwbouw meer mogelijkheden. Er is verder een bepaalde bouwhoogte per gebied vastgesteld, maar om interessante functies (winkel, tandarts, horeca bijvoorbeeld) op plintniveau (straatniveau) te krijgen, is het soms nodig om de bouwhoogte iets te verruimen.

Voorzieningen & werkfuncties

De gemeente heeft gesproken met vele partijen en onderzoek gedaan naar de haalbaarheid voor een supermarkt, gezondheidscentrum en basisschool. Daarbij is de vraag gesteld bij welk aantal woningen het haalbaar is voor ondernemers om zich hier te vestigen.

Openbaar gebied

Over dit thema zijn veel gesprekken gevoerd met bewoners van de wijk: er is aandacht voor langzaam verkeer (voetgangers en fietsers), het behoud/toevoegen en veranderen van het groen, het toevoegen van speel- en recreatieplekken en maatregelen voor klimaatadaptatie.

Recreatie/toerisme/cultuur/historie

Hierbij heeft de gemeente zich de vraag gesteld: gebruiken we het park rondom het fort genoeg, zien we de geschiedenis genoeg terug in de wijk? Bij dit thema heeft Club Rijnhuizen een belangrijke rol gehad en zal deze in de toekomst ook zeker hebben.

Duurzaamheid

Bij welk scenario kunnen we een warmtenet realiseren, welke klimaatvoorzieningen zijn er nodig, kunnen we aan *urban mining* doen, waarbij we materialen uit de wijk hergebruiken?

Mobiliteit

Een belangrijk thema, niet alleen voor deze wijk, maar voor heel Nieuwegein en de regio. In en om de wijk zijn aanpassingen nodig en er wordt onderzocht welke aanpassingen er nodig zijn aan de stadswegenstructuur. Ook wordt er gesproken met partijen over het OV en de mogelijkheden hiervoor, het toepassen van elektrische deelauto's, et cetera. Er zijn door veel partijen zorgen geuit over de mobiliteit en het wegennet, wat een generiek probleem is in Nieuwegein. Het wegennet is bedacht in de jaren '70 bij de oprichting van Nieuwegein, maar daarin konden ze niet voorzien welke knelpunten er nu zijn. Dit probleem moet dus stadsbreed opgelost worden, daarnaast is de gemeente ook in gesprek met partijen in de regio, provincie en het rijk. Er wordt gekeken naar hoe de groei van de regio eruitziet en wat er moet gebeuren om het bereikbaar te houden.





Keuze herijkingsscenario college B en W

Deze bijeenkomst zou in het teken staan van de terugkoppeling van de keuze van het college van B en W. Deze hebben echter nog geen definitief besluit genomen. Al het werk is wel gedaan: het collegebesluit en het raadsvoorstel liggen klaar. Dhr. Adriani wilde echter deze avond afwachten voor het definitieve besluit. Mochten er nog zaken naar voren komen waar nog niet aan gedacht is, dan is er nog ruimte om hiernaar te kijken. Op 8 oktober a.s. gaat het college een besluit nemen.

2.500 woningen

De behoefte aan woningen is groot en bij het bouwen van meer woningen in de wijk zal er meer bestedingsruimte zijn vanuit de gebiedsbijdrage waardoor voorzieningen en aanpassingen in de openbare ruimte gedaan kunnen worden. Het college wil niet de stap maken naar Rijnhuizen als volwaardige woonwijk. Juist het gemengde karakter van de wijk, met wonen én werken, vinden zij en meerdere partijen waaronder bewoners, een meerwaarde. Het voorstel van het college is om de ambitie te verhogen naar 2.500 woningen.

Daarmee wordt het accent stevig gelegd op de functie wonen, maar blijft ondernemerschap in de wijk mogelijk. Bij 2.500 woningen is er ruimte voor een supermarkt, een gezondheidscentrum, wellicht voor een basisschool, maar daar is meer onderzoek voor nodig. Ook kunnen er dan forse extra investeringen gedaan worden in het Park Rijnhuizen, het omzetten van wegen naar woonstraten en met 2.500 woningen ontstaat er ook ruimte voor straatmeubilair, maatregelen op ecologisch gebied en klimaatadaptatie.

Budget uit gebiedsbijdrage

Bij 2.500 woningen komt er zo'n 11 miljoen euro beschikbaar vanuit de gebiedsbijdrage door ontwikkelaars. Maar als we alles op ons wensenlijstje willen realiseren, hebben we zo'n 13 miljoen euro nodig. Een onderdeel van het collegebesluit zal dan ook zijn om te bekijken hoe de gemeente dit kan bijpassen.

Uiteraard gaan we na de besluitvorming wederom samen met de bewoners verdieping aanbrengen in de manier waarop de investeringen gedaan kunnen worden. Hoe gaan we de middelen met elkaar uitgeven? Dit zal in verschillende sessies met elkaar besproken worden.

Agenda herijking

8 oktober: besluit college van B en W
31 oktober: Avond van de Raad. Op deze avond kan een ieder die dat wil inspreken en meepraten.
14 november: raadsbesluit Herijking Rijnhuizen. Inspreken is niet meer mogelijk.
Na besluit: start onderzoeken ontwerpbestemmingsplan
Voorjaar 2020: presentatie ontwerpbestemmingsplan
Na zomer 2020: vaststelling bestemmingsplan

Vragen uit de zaal

Is de verhouding tussen transformatie en sloop-nieuwbouw al bekend?

Hans Adriani: het voorstel aan de gemeenteraad is om voor projecten die nog niet in de principeverzoekfase zitten, geen transformatie meer toe te staan, maar alleen nog sloop-nieuwbouw. De gemeente kan dit als mening hebben en voorstellen aan de gemeenteraad om dit als harde eis te stellen bij nieuwe projecten, maar het kan niet wettelijk afgedwongen worden. Hans Adriani hoopt wel dat een duidelijk statement van de gemeente initiatiefnemers motiveert om voor sloop-nieuwbouw te kiezen.

Is de verhouding tussen grondgebonden woningen en appartementen al bekend? En wat is de invloed van de PAS op de plannen?

Hans Adriani: begin 2019 heeft het college het westelijk deel gereserveerd voor grondgebonden woningen. Het voorstel is om voor Rijnhuizen Midden een verhouding van 1:1 te houden. Dan zijn er in het westelijk deel 100% grondgebonden woningen, in het midden 50% grondgebonden en 50% appartementen en rechts voornamelijk appartementen.

Hans Adriani: Over de gevolgen van de PAS maak ik me geen zorgen. De projecten in Rijnhuizen liggen ver van Natura2000-gebieden, dus wellicht is er geen impact. De rekenmethode om deze impact te berekenen is nog maar heel recent en er zijn maar een paar partijen die deze berekening kunnen uitvoeren. Daarom is nog niet voorhanden wat de uitkomst voor Rijnhuizen/Nieuwegein zal zijn. Ik ga er nu vanuit dat het woningbouwprogramma voor het grootste deel uitgevoerd kan worden.



Met alle ontwikkelingen in het gebied vraag ik me als pandeigenaar af: wat zijn mijn opties? Ik kan de grond verkopen, maar dan schrijf ik een heel pand af en dat loont niet. Ik kan ontwikkelaar worden, maar dat is fiscaal risicovol. Daarnaast wil ik graag mijn huurders behouden én tevreden houden. Het gebied is en verandert steeds meer in een bouwput: hoe hou ik mijn huurders tevreden? M.a.w.: kunnen we een plan opstellen om de wijk aantrekkelijk te houden voor gebruikers in het gebied?

Hans Adriani: dank voor dit goede signaal. Er is bewust gekozen om te gaan voor een gemengde wijk, waarin plek is voor wonen én ondernemen. De gemeente gunt het je dat je een goede verhuurder kunt zijn. Ik beaam dat het onrustig is en het gebied op plekken een bouwput is. Voor een deel is dit onvermijdelijk, maar ik neem het signaal graag ter harte om aandacht te besteden aan het aantrekkelijk houden van de omgeving.

Ik wil als pandeigenaar zeker met de gemeente meedenken om een plan hiervoor op te stellen.

Hans Karssenberg: dit is ook iets voor Club Rijnhuizen om op te pakken.

Vraag van het wijkplatform in oprichting: wij hebben een document opgesteld met onze feedback op de scenario's zoals deze zijn gepresenteerd op maandag 2 september. Is hiernaar gekeken?

Hans Adriani: ja, daar hebben we zeker naar gekeken. Ik vind niet alles uit de reactie leuk, maar ik vind het geweldig dat jullie zo eigenaarschap pakken voor jullie leefomgeving. Het antwoord van de gemeente wordt formeel vastgesteld op 8 oktober en dit is de start van het gesprek daarna. We hebben een aantal elementen uit jullie reactie bij onze keuze betrokken en een aantal zaken op ons actielijstje gezet voor na de scenariokeuze.



Opmerking wijkplatform in oprichting: er wordt nogal gemakkelijk en wat lacherig gedaan over stikstof, maar het gaat hier niet alleen om stikstof maar over de luchtkwaliteit in het algemeen. Voor onze wijk is deze al oranje en er leven dus zorgen over de verslechtering van deze kwaliteit. We zijn daarnaast blij dat ook ondernemers willen dat de wijk prettig blijft tijdens de bouwactiviteiten. Kan de gemeente zorgen dat eigenaren het gebied netjes houden, wanneer er geen huurder meer in het pand zit?



Al een tijd terug is de motie aangenomen om de naam Plettenburg-West te veranderen naar Rijnhuizen. Wanneer wordt dit doorgevoerd?

Hans Adriani: de aangenomen motie is doorgeleid naar de straatnamencommissie. Deze hebben zich daarover gebogen en zij zijn het eens met deze naamswijziging. Het besluit dat de wijk Rijnhuizen heet, is daardoor officieel genomen.

Ron van Schaik: er heeft ook een tijdlang een bezwaarschrift gediend, maar de rechter heeft recent besloten dat de wijk Rijnhuizen mag heten. De ANWB is inmiddels geïnformeerd en zal de borden hierop aanpassen. Er komt binnenkort ook budget beschikbaar om bordjes in het gebied te plaatsen die het rijnhuizenkarakter ook meer laten zien.

Er zijn veel nieuwe bewoners, maar nog geen glasbakken en papierbakken. Mijn voorstel is deze op voorhand te plaatsen en niet pas wanneer de wijk al half af is.

Ron van Schaik: op wijkniveau is vastgesteld waar afvalbakken kunnen komen, dat is op de hoek bij het James-gebouw. Een week of twee/drie geleden is deze locatie bekend geworden en dit komt spoedig in het gemeentenieuws en de bakken worden geplaatst.

Vraag van een ondernemer/pandeigenaar: in de presentatie van de keuze is er een sprong gemaakt van 2.250 woningen naar 2.500 woningen. Dat neigt alweer meer naar 3.000 woningen. Er zijn nu al veel parkeerproblemen en ook op het gebied van OV zijn knelpunten. Hoe ziet de gemeente dit?

Hans Adriani: scherp opgemerkt, het collegebesluit gaat inderdaad uit van 2.500 woningen, dat is dus een scenario 2+. Bij 2.250 woningen was de dekking voor voorzieningen zoals een supermarkt of gezondheidscentrum te krap. En zulke voorzieningen neerzetten met te weinig klandizie heeft ook geen zin. We kiezen echter heel nadrukkelijk niet voor 3.000 woningen; we willen geen solitair woongebied.

Mobiliteit is stadsbreed een uitdaging; voor Rijnhuizen geldt dat voor het thema OV echt wat moet gebeuren. Hans Adriani heeft gesproken met de gedeputeerde van de provincie Utrecht, want we bouwen meer woningen, maar het OV is nog gebaseerd op de concessie van 2013. We gaan daar verder over praten en het staat stevig op de agenda.

Is de tram daarin meegenomen als optie?

Hans Adriani: op korte termijn kunnen we op busniveau extra minuten bespreken. Op de middellange termijn kunnen we kijken naar een HOV-lijn (hoogwaardig openbaar vervoer), maar het toevoegen van een tramlijn is een uitbreiding van het railinfra en dat is een investering die gedaan moet worden door het Rijk. Daarbij zitten we in een onvoorstelbaar ingewikkeld traject om te kijken of er in 2030-2040 investeringen gedaan kunnen worden.

Vraag gebouweigenaar: volgens mij is de parkeernorm nog twee parkeerplaatsen per appartement. Dat is nogal ouderwets, is het niet de taak van de gemeente om mensen 'op te voeden' om fiets of OV te pakken?

Hans Adriani: de parkeernorm is één en een kwart per appartement en je kunt naar één parkeerplaats wanneer je deelauto's toepast. De gemeente is bezig met een nieuw parkeerbeleid, want moeten we wel allemaal een auto voor de deur hebben of kunnen we ook meer fietsen of met het OV. De norm is namelijk nog niet vernieuwd sinds 2014. We zitten in een overgangsfase, want over tien jaar zal het beeld op het hebben van een eigen auto heel anders zijn.

Opmerking gebouweigenaar: verdeel de euro's gelijkwaardig, laat grotere ontwikkelaars meer teruggeven. Ik ben bang dat het gebied verschraalt.

Hans Adriani: de gebiedsbijdrage is niet absoluut, maar relatief. Grotere ontwikkelaars leggen dus meer in. Ik heb niet het beeld dat we aan het verschralen zijn, maar juist aan het verbeteren. In de oude gebiedsvisie investeren we pas in straten wanneer er woningen komen. Maar wanneer er een bedrijf blijft zitten, gebeurt daar dus niets. De gemeente wil kijken of er voor deze investeringen geld bijgelegd kan worden. Volgend jaar zal daar ook een clubavond met leden en bewoners over komen.

Bewoner Jutphaas: is er al een besluit genomen waar de brug komt?

Hans Adriani: nee, daar is nog geen besluit over genomen. Grofweg hebben we twee opties: vanaf het terrein aan de Kelvinbaan aansluitend op de Vredebestlaan of onderaan bij de haven. Het streven is om daar in december 2019 een besluit over te nemen.



Wat is eigenlijk een 'woonstraat' en een 'woonwerkstraat'? Waarin verschillen deze van elkaar?

Ron van Schaik: we willen voorkomen dat straten met een combi wonen en werken een gemixt beeld krijgen. Een woonstraat is in elk geval smaller, met minder steen, meer parkeerplaatsen, stoepen en bomen/groen. Op de eerstvolgende clubavond op 18 november 2019 gaan we hier dieper op in.



Bewoner: het is al heel groen in onze wijk, het is alleen zo jammer dat het overal zo hoog staat. Hoe staat het met het onderhoud van het groen?

Ron van Schaik: er is hier heel weinig gemeentegroen en er zijn inderdaad een aantal private terreinen waar het onderhoud achterstallig is. We proberen in gesprekken ontwikkelaars daarop te wijzen, maar meer dan dat kunnen we niet doen.

Bij de herijking willen we meer groen aanleggen en/of het aanwezige groen een andere functie geven; 'belevingsgroen'.

Bewoner: er is een voetbalveldje aangelegd, maar het gras wordt nauwelijks gemaaid, dus voetballen is daar onmogelijk.

Ron van Schaik: geef zulke signalen vooral door, dan kunnen we daar iets aan doen.

Sander Derksen: staat op en stelt zich voor als de nieuwe wijkcoördinator. Mensen kunnen bij hem terecht met dergelijke vragen en opmerkingen.

Ontwikkelaar: wij willen er ook een mooie buurt van maken. Maar een 1:1-verhouding grondgebonden woningen/appartementen is volgens mij onmogelijk. U blokkeert hiermee een x-aantal panden en dit komt de buurt niet ten goede. Wij zitten op de Coltbaan, dus ik spreek niet uit eigen belang. Maar de kavels zijn duur, dus met een paar grondgebonden woningen krijg je het niet rendabel.

Hans Adriani: niet elk project op zich hoeft een 50/50-verhouding te hebben, maar het totaal zou 50/50 moeten zijn. Bij een reële grondprijs kun je ook grondgebonden woningen realiseren. Ik zie ook objecten die vier keer van hand gegaan zijn, waarbij de prijs opgedreven wordt. Ik vind het niet het probleem van de gemeente om dat op te lossen. Wanneer we een keuze moeten maken tussen het bewaken van kwaliteit in de wijk of het terugverdienen van een veel te hoge boekwaarde, dan kiest de gemeente voor kwaliteit.

Ik stel voor om dan ook te kijken naar de kwaliteit van individuele gebouwen, in plaats van alleen de plek in het gebied. En kijk ook naar de haalbaarheid van transformeren of sloop-nieuwbouw.

Hans Adriani: de gemeente gaat niet zelf actief ontwikkelen, dit gebied blijft zich organisch ontwikkelen. Ik bestrijd dat het niet mogelijk is om in het middengebied grondgebonden woningen te realiseren.

Vragen over parkeren: bewoner geeft aan dat het op de Wattbaan vaak helemaal vol staat met auto's van werknemers uit de buurt. De scouting vraagt zich af in hoeverre de parkeerproblematiek een rol speelt om naar 2.500 woningen te gaan?

Hans Adriani: ook in de overgangperiode moeten er oplossingen komen voor urgente parkeerproblemen

Hans Karssenberg: dit is een onderwerp dat vaker in de Club Rhijnhuizen aan de orde komt.

Hans Adriani: de parkeernorm is zoals gezegd 1,25 en met deelauto's kan men terug naar 1. Het is krap, maar dit probleem speelt ook in andere wijken. We zijn ook bezig met de verandering van mobiliteit en het terugdringen van autogebruik. Dus we zullen zeker niet inzetten op ruimer normeren. Over het algemeen kun je stellen: hoe meer er getransformeerd of nieuw gebouwd wordt, hoe meer parkeerplaatsen er toegevoegd worden. Hoe meer gemengd de wijk is qua wonen en werken, hoe meer dubbelgebruik je kunt laten plaatsvinden. Over tien jaar is de mobiliteitsconsumptie echt heel anders, we zitten in een overgangsfase.

Hans Karssenberg: Club Rhijnhuizen is een tijd terug bij alle bedrijven langsgeweest om te vragen of ze de parkeerterreinen open wilden stellen voor dubbelgebruik. Niemand wilde daar toen helaas aan meewerken.

Vraag bewoner: ik ben benieuwd naar de ontsluiting van de wijk, wat is de planning voor het stadsbrede verkeersplan?

Hans Adriani: de knelpunten zijn in beeld gebracht, inclusief de woningbouwontwikkelingen en de impact daarvan. Met de Utrechtse regio zijn we aan het kijken naar de groei van de regio en wat dat betekent voor de mobiliteit. Na de zomer van 2020 hopen we een beeld te hebben hiervan, zodat we tegen de ministere van I&W kunnen zeggen welke investeringen er nodig zijn. In het raadsbesluit hierover is nu opgenomen dat we in het voorjaar van 2021 met een nieuw verkeersplan moeten komen, gebaseerd op een groei met 5.000 woningen stadsbreed.

Vraag bewoner: is er al iets bekend over de kruising Plettenburgerbaan/Perkinsbaan?

Hans Adriani: dit is inderdaad een knelpunt en de gemeenteraad heeft aandacht gevraagd voor een veilige oversteek voor de toekomstige bewoners



van de Meander. Dat komt neer op ingrepen die de attentiewaarde verhogen. Hier wordt nog een brief over gestuurd.

Na deze vragen uit de zaal, wil wethouder Hans Adriani graag het volgende weten:

We zijn dit jaar bezig geweest met de herijking, in verschillende gesprekken en verschillende settings. Sluit wat ik vanavond gepresenteerd heb, aan bij wat jullie hebben geprobeerd over te brengen?

Op deze vraag komen verschillende reacties:

“Voor mij is dit eigenlijk pas de tweede avond, bij de onderzoeken e.d. ben ik niet betrokken geweest. Er is veel gebeurd wat wij nog niet hebben gezien. Ik ben voor mijn gevoel nog maar net ingestapt. Het komt wel heel doordacht over, maar ik moet het nog even laten bezinken.”

“Ik vind het helder verwoord wat er gebeurt en een behoorlijke afspiegeling van wat er gezegd is de afgelopen tijd.”

“Niet verkeerd hoe er hier open over gesproken wordt.”

“Het wordt voor mijn gevoel erg serieus genomen allemaal.”

Club Rhijnhuizen

Na deze feedback uit de zaal werd het gedeelte over de herijking afgesloten en presenteerde Hans Karsenberg in het kort het ontstaan en de eerdere activiteiten van Club Rhijnhuizen om daarna de mogelijke toekomstige rol te bespreken.

Club Rhijnhuizen is opgericht in 2015, bij de eerste sessie hadden we negen deelnemers, nu hebben we zo'n 350 mensen die af en aan komen.



Reden oprichting

- Samen werken aan kwaliteit
- Platform voor alle belangen: bewoners, bedrijven, eigenaren, ontwikkelaars, maatschappelijke partners, initiatieven
- Partner voor gemeente, en gemeente is partner voor Club
- Organisator en aanjager van activiteiten in Rijnhuizen
- Stemverhouding
- Jaarplan, stemmen, transparantie
- Financieel zelfstandig

Wat we vanaf het begin zeer belangrijk vonden: er moet gelijkheid zitten in de stemverhouding tussen bewoners en niet-bewoners. Het mag niet zo zijn dat wie het meest betaalt, dat diegene ook bepaalt. We willen transparant zijn en presenteren daarom aan het eind van elk jaar, tijdens het kerstdiner, het voorstel voor de komende periode. We laten in ons jaarverslag zien waar we het geld aan besteden.

Bij de oprichting was de gemeente duidelijk: de club moet financieel zelfstandig zijn. We bekeken wie er een belang hebben in of bij het gebied. Dat zijn de gebruikers/gebouweigenaren en ontwikkelaars. De laatste twee groepen hebben de grootste financiële belangen. Daarom betalen de gebruikers van het gebied een lage lidmaatschapsprijs en ontwikkelaars en gebouweigenaren een hogere prijs. Een deel van de gebiedsbijdrage gaat in de pot van Club Rhijnhuizen en dat wordt aangevuld met de contributie van leden. Door de snelheid waarmee het gebied ontwikkeld is, zijn we meer afhankelijk van de gebiedsbijdrage dan van de contributie. Dit was iets wat we van tevoren niet verwacht hadden.

Resultaten

- we hebben een flink netwerk opgebouwd
- we hebben verschillende activiteiten georganiseerd/gefaciliteerd en dat blijven we graag doen
- we hebben clubavonden en themasessies georganiseerd
- we hebben het kwaliteitskader op de agenda gezet. Er is een intervisor aangesteld die waakt over deze kwaliteit, onder de vleugels van de gemeente.
- we hebben matches gemaakt tussen bedrijven en ontwikkelaars, maar dat hoeven we nu niet meer te doen.
- we werken aan het Park Rijnhuizen, met de gemeente en de scouting o.a. Er is al een speeltuin gekomen en het is nu openbaar toegankelijk.



- het belang van voorzieningen is op de agenda gezet door gesprekken die we in de club met elkaar gehad hebben.
- we werken samen aan een netwerk voor de duurzaamheid van het gebied.

Club Rhijnhuizen in 2020 en verder

- we willen graag meer budget vrijmaken voor activiteiten,
- we willen meer informatie geven over de afzonderlijke ontwikkelingen, dat zouden we graag willen doen met het wijkplatform in oprichting. De informatieverstrekking op dit gebied willen we graag verbeteren,
- we willen meer specifieke nieuwsbrieven verspreiden,
- we willen het lidmaatschap voor bewoners laagdrempeliger maken, om zo een bredere vertegenwoordiging te krijgen; het zogenoemde 'tientjeslid',
- we gaan verder met het thema duurzaamheid 'Rijnhuizen geeft Energie' en er is een handboek klimaatadaptatie in de maak,
- we blijven uiteraard betrokken bij de herijking en de daaraan verbonden gebiedsinvesteringen,
- we blijven werken aan Park Rijnhuizen,
- en zetten ons in voor de gebiedsmarketing.

De prijsvraag voor de invulling van de Fortwachterswoning is uitgestuurd en loopt van 1 oktober t/m 1 december 2019. Meer informatie: <https://www.clubrhijnhuizen.nl/prijsvraag-fortwachterswoning/> De woning wordt momenteel anti-kraak bewoond.

Dit jaar zullen de clubavonden én het kerstdiner open staan voor zowel leden als niet-leden. Aanmelden vooraf is wel nodig, de uitnodigingen voor deze avonden worden via de nieuwsbrief verspreid en zullen vermeld worden op de website.